

Grundlagen der Informatik III

Wintersemester 2010/2011 – 10. Vorlesung

Dr.-Ing. Wolfgang Heenes



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT



1. Literatur
2. Analyse von C Programmen
3. OpenMP
4. Intel
5. Zusammenfassung und Ausblick



- [BO10] Bryant, Randal E. und David R. O'Hallaron: *Computer Systems - A Programmer's Perspective*.
Prentice Hall, 2010.



- ▶ Für das Schreiben von effizienten Programmen muss man wissen, wo die *Performance Bottlenecks* sind
- ▶ Bisher
 - ▶ Takte aus Tabellen
 - ▶ Tickcounter in Assembler
- ▶ Unter Unix (und Windows) verschiedene Programme zur Performance Analyse vorhanden
- ▶ Für heute \Rightarrow Performance heißt Ausführungszeit des Programms

Analyse eines C Programms mit zwei Funktionen

Teil I - Unterprogramme

```
#include <stdio.h>
long fak_ite (int n)
{
    int i;
    long result = 1;
    for (i = 2; i <= n; i++)
        result *= i; /* (result = result * i) */
    return result;
}
long fak_rek (int n)
{ if (n>1) {
  return fak_rek (n-1) * n ;
} else {
return 1;
} }
}
```

Analyse eines C Programms mit zwei Funktionen, Teil II - Hauptprogramm 1



```
int main (void)
{
int  n = 30;
long erg1, erg2;

long schleife ;

for (schleife = 1; schleife < 10000000; schleife++) {
erg1 = fak_ite (n);
// printf ("Fakultät: %d\n", erg1);
erg2 = fak_rek (n);
// printf ("Fakultät: %d\n:", erg2);
}
return 0;
}
```

Analyse eines C Programms mit zwei Funktionen, Teil II - Hauptprogramm 2



```
int main (void)
{
int  n = 30;
long erg1, erg2;

register schleife;

for (schleife = 1; schleife < 10000000; schleife++) {
erg1 = fak_ite (n);
// printf ("Fakultät: %d\n", erg1);
erg2 = fak_rek (n);
// printf ("Fakultät: %d\n:", erg2);
}
return 0;
}
```

Analyse von C Programmen

Vergleich der Hauptprogramme

- ▶ Offensichtlich gibt es in C auch den Datentyp **register**
- ▶ Zur Erinnerung: *schleife* ist in C eine lokale Variable des Hauptprogramms
- ▶ Hauptprogramm ist eigentlich auch ein Unterprogramm
- ▶ Lokale Variablen können in Unterprogrammen auf dem Stack realisiert werden.
- ▶ Lokale Variablen können aber auch im Register realisiert werden.
- ▶ Zur Erinnerung: Operationen auf den Registern sind schneller als Operationen auf Hauptspeicher
- ▶ Vergleich der beiden Programme (clientssh1, using time, gcc):
 - ▶ ca. 3.9 s mit long
 - ▶ ca. 3.9 s mit register
- ▶ Keine große Veränderung

Analyse von C Programmen

Vergleich der Hauptprogramme

- ▶ Reminder: gcc -S funktion_fak.c generiert das Assemblerprogramm (vgl. Webseite)
- ▶ Analyse zeigt: die Schleifenvariable *schleife* wird, trotz der Angabe **register** auf dem Stack realisiert.
- ▶ Compiler gcc ignoriert die Anweisung
- ▶ Aufruf des Compilers: gcc -O1 funktion_fak.c
 - ▶ Verschiedene Optimierungen möglich
 - ▶ -O1, -O2 gebräuchlich
- ▶ Übersetzung mit -O1 liefert folgendes Ergebnis

Analyse eines C Programms mit zwei Funktionen, Hauptprogramm - Schleifenzähler



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

```
...  
pushl %ebp  
movl %esp, %ebp  
pushl %ebx  
pushl %ecx  
subl $16, %esp  
movl $1, %ebx  
.L13:  
movl $30, (%esp)  
call fak_ite  
movl $30, (%esp)  
call fak_rek  
addl $1, %ebx  
cmpl $10000000, %ebx # lokale Variable in %ebx  
jne .L13  
...
```

Analyse von C Programmen

Vergleich der Hauptprogramme



- ▶ Was bringt die Optimierung mit -O1 für die Laufzeit des Programms
- ▶ Zeiten
 - ▶ ca. 3.9 s mit long
 - ▶ ca. 3.9 s mit register
 - ▶ ca. 2.8 s mit -O1
- ▶ Weitere Optimierungen möglich, Aufruf mit -O2
 - ▶ ca. 0.0 s mit -O2
- ▶ Aber Achtung...nicht immer funktioniert ein Programm nach der Optimierung noch...



- ▶ Für das sogenannte *Programm Profiling* stehen verschiedene Möglichkeiten zur Verfügung (vgl. [BO10, S. 574])
- ▶ Im Beispiel: Hauptprogramm und zwei Funktionen (fak_ite und fak_rek)
- ▶ Welche Zeit wird im Hauptprogramm bzw. in den beiden Funktionen verbracht?
- ▶ gcc (und andere Compiler) können darüber Aussagen liefern
 - ▶ gcc -O1 -pg -o funktion_fak funktion_fak.c (-pg ist ein run-time flag)
 - ▶ ./funktion_fak (Aufruf des Programms, Programm läuft langsamer (ca. 9.8 s))
 - ▶ gprof funktion_fak (wertet die Profile-Datei aus)

Analyse eines C Programms mit zwei Funktionen, Zeiten

- ▶ Aufspaltung der Zeiten für das Hauptprogramm und die beiden Funktionen

	%	cumulative	self		total	
	time	seconds	seconds	calls	ns/call	name
1	60.63	2.02	2.02	9999999	202.50	fak_rek
2	33.98	3.16	1.14	9999999	113.50	fak_ite
3	5.39	3.34	0.18			main

- ▶ Suchen (und finden) von Funktionen, die viel Zeit brauchen ⇒ ggf. Optimierungen
 - ▶ z. B. Loop-Unrolling
 - ▶ oder bessere (parallele) Algorithmen
 - ▶ Thread Programmierung

- ▶ Bessere (parallele) Algorithmen zu implementieren ist häufig sehr aufwendig
- ▶ Thread Programmierung nicht trivial
- ▶ Eine andere Lösung: **OpenMP**¹
 - ▶ Sammlung von Compiler-Anweisungen (Direktiven) und Bibliotheksfunktionen
 - ▶ Kombination von C, C++ oder Fortran
 - ▶ Erreicht wird \Rightarrow threadparalleles Arbeiten auf Rechnersystemen mit gemeinsamen Adressraum
 - ▶ Gut geeignet für Multi-Core-Architekturen
- ▶ Zur Erinnerung: Thread bzw. Prozess (Unterschiede später) ist ein Betriebssystemkonzept zur Repräsentation eines Programms in der Ausführung

¹<http://openmp.org/wp/>

- ▶ OpenMP startet als einzelner Thread
- ▶ Für Codeabschnitte, die parallel ausgeführt werden können, *forkt*² sich das Programm in zusätzliche Threads
- ▶ Diese Codeabschnitte werden als parallele Regionen bezeichnet
- ▶ Am Schluss wieder zusammenführen (*join*) zu einem einzelnen Thread
- ▶ **Fork-Join-Programmiermodell**
- ▶ Beispiel

```
1 #include <stdio.h>
2 int main(void) {
3     int i=5;
4     printf("E pu si muove %d\n", i);
5 }
```

²verzweigt

OpenMP

Erstes Beispiel

- ▶ OpenMP ist eine „Programmiersprache“ mit expliziter Parallelität
- ▶ Für einen Compiler ist es schwierig Nebenläufigkeit (Parallelität) zu erkennen.
- ▶ OpenMP bietet ein **Pragma** Blöcke parallel als Threads auszuführen
- ▶ Beispiel

```
1 #include <stdio.h>
2 #include <omp.h>
3
4 int main(void) {
5     int i=5;
6
7     #pragma omp parallel
8     {
9         printf("E pu si muove %d\n",i);
10    }
11 }
```


OpenMP

Zweites Beispiel

- ▶ Threads sind zu identifizieren

```
1  #include <stdio.h>
2  #include <omp.h>
3  int main(void)
4  { int id, i;
5    omp_set_num_threads(4);
6    #pragma omp parallel for private(id)
7      for (i = 0; i < 4; ++i)
8        { id = omp_get_thread_num();
9          printf("Hello World from thread %d\n", id);
10         #pragma omp barrier
11         if (id == 0) {
12           printf("There are %d threads\n", omp_get_num_threads());
13         }
14     } return 0; }
```

OpenMP

Drittes Beispiel - Berechnung von PI

► Parallelisierung von Schleifen

```
1 #include <stdio.h>
2 #include <math.h>
3 #include <omp.h>
4 int main (void) {
5     int i;
6     long num_steps = 1000000000;
7     double x, pi, step, sum=0.0;
8     step = 1.0/(double) num_steps;
9     #pragma omp parallel for private(x) reduction(+:sum)
10    for (i=0; i < num_steps; i++) {
11        x = (i+0.5)*step; sum += 4.0/(1.0+x*x);}
12    pi = step * sum;
13    printf("PI %lf\n", pi);
14    return 0; }
```

- ▶ Einbinden von `#include<omp.h>`
- ▶ Compileraufruf: `gcc -fopenmp trapez_omp.c`
- ▶ Setzen der Umgebungsvariable für die Anzahl der Threads:
`export OMP_NUM_THREADS=2`
- ▶ Ergebnisse (Laufzeit in Sekunden) der Parallelisierung:
 - ▶ Ein Thread (Pentium D³, ohne Optimierung): 30.8 s
 - ▶ Zwei Threads (Pentium D, ohne Optimierung): 15.4 s
 - ▶ Vier Threads (Pentium D, ohne Optimierung): 15.5 s
 - ▶ Acht Threads (Pentium D, ohne Optimierung): 20.0 s
- ▶ Threads bzw. deren Verwaltung kostet offensichtlich Zeit

³Die CPU hat zwei Prozessorkerne.



- ▶ Intel bietet einen C Compiler an: Intel C++ Compiler (ICC)
- ▶ Freier Download unter <http://software.intel.com/en-us/>
- ▶ Unterstützung von OpenMP
- ▶ Hochoptimierender Compiler, bei Laufzeitoptimierung wichtige Option
- ▶ Weitere Softwarepakete:
 - ▶ Intel VTune Amplifier XE 2011 for Linux
 - ▶ Intel Inspector XE 2011 for Linux



- ▶ Analyse von C Programmen
- ▶ OpenMP
- ▶ Intel

Nächste Vorlesung behandelt

- ▶ Leistungsbewertung